



CONCURSO AFICHE MICRO RADICACIÓN

Diseña el afiche
que explicará una
nueva alternativa de
vivienda en micro
comunidades

ACTA DE RESULTADOS CONCURSO AFICHE MICRO RADICACIÓN

La presente acta da cuenta del proceso de evaluación y los resultados del Concurso Afiche Micro Radicación para escoger a las 3 propuestas ganadoras y 5 menciones. El jurado estuvo integrado por 13 representantes de los ámbitos público, privado, institucional, académico y ciudadano, además de considerar la votación del público como un decimocuarto integrante del jurado. En todas las instancias estuvo presente Juan Pablo Urrutia, en calidad de director del concurso, sin derecho a voto.

INTEGRANTES DEL JURADO

FELIPE ARTEAGA Representante del Ministerio de Vivienda y Urbanismo

GLADYS MATTHIES Habitante de un Pequeño Condominio

DORIS GONZÁLEZ Representante del movimiento habitacional Ukamau

LORETO WAHR Representante de Techo Chile

MAURICIO VICO Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile

ROSSANA FORRAY Laboratorio 9x18, Pontificia Universidad Católica de Chile

JAQUELINE GÁLVEZ Cámara Chilena de la Construcción

JAVIERA SALINAS Representante del Colegio de Arquitectos de Chile

ALBERTO TEXIDÓ Representante de la Asociación de Oficinas de Arquitectos de Chile

FABIÁN DEJTIAR Representante de ArchDaily

CLAUDIA AVENDAÑO Representante de SERVIU Antofagasta

CLAUDIO CASTRO Alcalde de la Ilustre Municipalidad de Renca

WILLIAMS REBOLLEDO Representante de la Ilustre Municipalidad de Coyhaique

A través del sitio web del concurso, se recibieron 100 inscripciones individuales y grupales, sumando un total de 134 participantes. Se recibieron 28 propuestas que cumplieron con las bases y avanzaron a las etapas de evaluación. Cada propuesta fue evaluada en relación a lo expuesto en tres láminas formato 50×70 cm enviada por cada participante o equipo, de acuerdo a las bases del concurso.

MÉTODO DE SELECCIÓN

La evaluación del concurso tuvo 3 etapas: una revisión individual por parte de cada integrante del jurado, una sesión grupal de votación y una votación abierta a todo público en redes sociales.

ETAPA 1: EVALUACIÓN INDIVIDUAL

En una primera etapa, cada integrante del jurado identificó las mejores 10 propuestas de acuerdo a lo declarado en las bases del concurso, ordenando de #1 (mejor) a #10 (más débil).

Tras este proceso, la organización del concurso clasificó a 14 propuestas, considerando aquellas que cumplieron con al menos uno de los siguientes criterios:

- Que 1 integrante del jurado la considerara como la mejor (#1 en su ranking)
- Que la propuesta haya sido considerada en el ranking personal de al menos la mitad más uno de los integrantes del jurado.
- Tras asignar un valor numérico a cada ranking –considerando valores desde 10 puntos al ser #1 y hasta 1 punto al ser #10 en los rankings personales– la ponderación más alta fue de 60 puntos, por lo que clasificaron aquellas que tuvieron al menos 30 puntos.

De esta forma se consideraron criterios individuales y grupales, tanto cualitativos

como cuantitativos. Las 14 propuestas clasificadas a la siguiente etapa fueron las identificadas con los siguientes códigos: 112, 126, 136, 137, 144, 148, 150, 160, 163, 165, 167, 180, 200 y 201.

ETAPA 2: SESIÓN GRUPAL DE VOTACIÓN

El día miércoles 12 de enero a las 10:00 horas se llevó a cabo, en forma telemática, la sesión grupal de evaluación por parte del jurado. Al comienzo de la sesión, se coordinaron y unificaron los criterios de evaluación, considerando los cuatro puntos señalados en las Bases:

- Sintonía con los beneficios de la micro radicación
- Diversidad de soluciones que permite la estrategia habitacional
- Síntesis gráfica y explicativa
- Calidad de la propuesta gráfica

Tras la discusión y argumentación, se acordó relevar específicamente los siguientes criterios:

- Lenguaje simple y fácil de entender por un público general, así como el uso de algún lema o título que permita llegar a futuros beneficiarios de forma clara.
- Reflejar la diversidad climática, geográfica o cultural de las macrozonas regionales.
- Equilibrio entre la explicación descriptiva escrita y la síntesis gráfica.
- Transmitir correctamente los beneficios de la micro radicación como estrategia habitacional para mejorar la calidad de vida de las personas.
- Lectura adecuada tanto en papel como en digital.
- Capacidad de invitar a descubrir y averiguar más sobre la micro radicación y cómo postular a los subsidios estatales.

De esta forma, se procedió a revisar las 14 propuestas en detalle y se realizó una primera votación en que se desestimaron

las propuestas número **126, 136, 144, 148, 167 y 200** por no satisfacer plenamente los criterios definidos anteriormente.

En este proceso de revisión se argumentó principalmente que las propuestas **112 y 201** podían clasificar a la siguiente etapa sin mayores comentarios, la propuesta **137** tiene un problema con las tipografías pero satisface con todos los criterios destacados por el jurado, en la propuesta **150** se valora el mensaje respecto a los lazos familiares que refuerza la micro radicación, la propuesta **160** tiene un mensaje claro y positivo que invita a las personas a descubrir de qué se trata la estrategia habitacional, las propuestas **163 y 165** cuentan con una buena síntesis gráfica y mención de los beneficios de la micro radicación, y la propuesta **180** explica muy bien en los textos pero su lema escapa del espíritu del afiche.

Definidas estas 8 propuestas (112, 137, 150, 160, 163, 165, 180 y 201), se procede nuevamente a argumentar sus ventajas y desventajas en caso de resultar ganadoras y se acuerda sumar menciones honrosas, principalmente para aquellas que el público considerara como las 3 más valorables y que no obtengan algún premio en esta etapa de deliberación.

En la última votación de esta sesión grupal, cada uno de los 8 integrantes del jurado que estuvieron presentes pudo votar por las propuestas que consideraran como primer, segundo o tercer lugar.

ETAPA 3: VOTACIÓN DEL PÚBLICO

A través del instagram del concurso, se abrieron votaciones populares para que el público eligiera abiertamente cuáles eran sus propuestas favoritas entre los días 18 de enero de 2022 y 23 de enero de 2022 a las 23.59 horas.

Es necesario aclarar que el día 18 de enero se subieron los afiches al instagram del concurso con un error en los recortes,

por lo que se bajaron y se volvieron a subir correctamente en pocas horas; se tomó nota de los likes que hubo hasta ese momento y se sumaron a los considerados en el momento del cierre de las votaciones del día 23 de enero.

El público pudo votar por cualquiera de las 28 propuestas que cumplieron con las bases del concurso y cada like sumó un voto, por lo que la votación al momento del cierre el día 23 de enero a las 23:59 horas quedó de la siguiente manera:

Propuesta	Likes	Resultado
136	2.770	Suma 1 voto como 1 ^{er} lugar
137	2.598	Suma 1 voto como 2 ^{do} lugar
126	2.406	Suma 1 voto 3 ^{er} lugar
160	1.596	
163	905	
201	789	
117	541	
147	539	
172	374	
200	301	
190	225	
125	197	
152	177	
180	156	
144	148	
112	147	
145	136	
165	105	
150	89	
198	88	
104	56	
148	54	
124	50	
119	38	
171	35	
167	27	
128	22	
176	18	

Considerando los resultados finales de la votación del público como un jurado adicional, se le otorgó entonces un voto de primer lugar a la propuesta 136, un voto de segundo lugar a la propuesta 137 y un voto de tercer lugar a la propuesta 126. De esta forma, sumado a los integrantes del jurado que votaron en la última instancia de la sesión grupal, los lugares quedaron ordenados de la siguiente manera:

Primer lugar : **137**
Segundo lugar : **160**
Tercer lugar : **165**
Menciones : **112, 126, 136, 150 y 163**

PROPUESTAS GANADORAS

A continuación, se procede a identificar las propuestas ganadoras y sus autorías:

Código	Distinción	Autoría
137	Primer lugar	Diego Simeone Montero Pilar Vega Muñoz
160	Segundo lugar	Francisco Carrasco Barraza Vicente González Abarca Camila Núñez Escalona
165	Tercer lugar	Felipe Carrasco
112	Mención	Javiera Berríos Cárdenas Valentina Ferrada Ramírez
126	Mención	Javiera Riquelme Maceiras
136	Mención	Marcela Asenjo Ávila
150	Mención	Valeria Guiñez Medina Colomba Pino Piemonte Laura Viada Ferrari
163	Mención	Francisca Peralta Valdés

Atentamente,

**Felipe Arteaga
Gladys Matthies
Doris González
Loreto Wahr
Mauricio Vico
Rossana Forray
Jaqueline Galvez
Javiera Salinas
Alberto Texidó
Fabián Dejtari
Claudia Avendaño
Claudio Castro
Williams Rebolledo**

Jurado
Concurso Afiche Micro Radicación

Juan Pablo Urrutia

Director
Concurso Afiche Micro Radicación

CONVOCA Y PATROCINA



ORGANIZAN



APOYA

COLABORAN

